Debekatu egiten da mendira igotea

NATURGUNE aukeratuen babespen publikoa afera nahaspilotsua izaten da, bere soluziobideak planteamendu argiak, erabakitzeko gaitasuna eta konpromezu ekonomikoa behar izaten bait ditu. Baina ez da beharrezkoa asko berritzerik. Ba dago eredurik funtzionatzen, eta ez soilik Parke Nazionalen gainean dauden 120 esperientziazko urteei dagokienez, ale honen barrualdean deskribatzen direnak berauek Arrakastaz babesturiko lekuneak daude herri desberdinetan orain dela urte asko. Baina hau ez da Teideko Ataken Parke Nazionalaren kasua, honen historia jokaera harrigarri baten adibide bilakatu bait da.

Teideren kraterraren aldean turistek egiten zituzten gehiegikerien ondorioz, eta Pyrenaican behin eta berriro salatuak izan direnak (Alejos 169.alean, 1992, Irigoien 152, alean, 1988) ICONAK mugatu egin ditu Teiderako helbideak, bi zentzutan.

– Mugatu egin du teleferikotik irteeran, Rambleta delako aldean 150.era aldiberean egon daitezkeen pertsonen kopurua.

– Galerazi egiten dio mundu guztiari gailurrera igotea, debekatu egiten bait du "seinalatutako bidezidorretatik" ateratzea, 100.000 pesetara ailegatu daitezkeen isunak jarriz. Piloika igoten zuten bide biak ebaki egin direnez, klasikoa Altavistako aterpetik zetorrena eta berria teleferikoaren geltokitik marratu zena, guztiz ezinezkoa da igotea arautegia desobeditu gabe.

Berriro demostratzen da elkarrezinak direla oreka ekologiko arriskutsua duen leku batera bisitante-piloak indiskriminatuki heldu daitezen faboratzea eta parajeen originaltasuna mantendu dadin nahi izatea.

Egungo egoera zapuzgarria guztientzat, turista zein mendizaleentzat. Turistentzat, teleferikoan igotera animatuak izaten jarraitzen dutelako, gero, autobusen aparkalekuan, ilada luzeak itxaroten egin ondoren, goian ibilalditxo pare bat horizontalean baino ez emateko, eta mendizalearentzat, 1.300 metrotako desnibeleko igoera gainditu ondoren, gailurretik 20 minututara gelditzen delako helburua lortu gabe.

Gailurrera ailegatzea guztiz debekatzeko soluzio taxatiboa soilik kontsideratu daiteke behin-behineko neurria bezala, kraterrari bere inguru kaltetua berreskuratzeko aukera emango diona. Baina epe luzerako erantzuna, beti bezala, dimentsio askotako operazioa da. BERRERAKETATIK aparte, zeinak kasu honetan erreza izango dela ematen duen, barruan sartu behar da ere oinarrizkoa izango den ERREGULAZIOA, alde batetik lekuak jendea absorbitzeko duen gaitasunari buruzko ikerketaren ondorioa izango dena eta bestetik onartuko den pertsonen dentsitatearen muga markatuko duena, eta erabateko eragina izango duten INFORMAZIOA eta GIZABIDEA, bisitarien jarrerak aldatuko dituztenak.

Bitartean espero dugu EMF.ak mendizaleentzako erantzun pozgarri bat lortzeko aginte konpetenteen aurrean daramatzan gestioak arrakastatsuak izan daitezen. Ematen du ailegatzen direneko leku aparte kiko beren errespetua erakusten dutenentzat baimenak lortzeko prozedura ezartzea erreza izango dela.

Se prohibe subir al monte

LA protección pública de espacios naturales seleccionados es un asunto complejo cuya solución requiere claridad de planteamientos, capacidad de decisión y un compromiso económico. Pero no es preciso innovar mucho. Hay modelos funcionando, y no sólo en los 120 años de experiencias de Parques Nacionales, como los que se describen en el interior de este número de la revista. Hay espacios protegidos con éxito en diversos países desde hace muchos años. No es el caso del Parque Nacional de las Cañadas del Teide, cuya historia parece un ejemplo de actuación desconcertante.

Como consecuencia de los abusos que los turistas producían en la zona del cráter del Teide, y que ya habían sido denunciados en Pyrenaica en repetidas ocasiones (Alejos n.º 169, 1992, Irigoyen n.º 152, 1988) ICONA ha limitado los accesos al Teide en dos sentidos:

– reducir a un máximo de 150 el número de personas autorizadas a estar simultáneamente en la zona de la Rambleta, a la salida del teleférico.

– impedir a todo el mundo el acceso a la cima, al prohibir bajo multa que "puede llegar hasta 100.000 Ptas" el abandonar los "senderos señalados". Como se han cortado los dos caminos que subían al "Pilón": el clásico que venía del refugio de Altavista y el nuevo que se había trazado desde la estación superior del teleférico, es imposible subir sin contravenir la normativa.

Se demuestra una vez más que es incompatible promover el acceso indiscriminado de masas de visitantes a un lugar de equilibrio ecológico delicado y pretender que se mantenga la originalidad de los parajes.

La situación actual es frustrante para todos, turistas y montañeros. Para los turistas porque siguen siendo incentivados a subir en el teleférico para encontrarse, después de haber hecho largas colas de espera en el aparcamiento de autobuses, que arriba sólo pueden dar un par de breves paseos en horizontal. Y el montañero, después de haber hecho un ascenso de 1.300 metros de desnivel, se queda a 20 minutos de la cima, con el objetivo no conseguido.

La solución taxativa de prohibición absoluta sólo puede ser considerada como una medida temporal, que ofrezca al cráter la oportunidad de rehacer su entorno dañado. Pero la respuesta a largo plazo es como siempre, una operación de múltiples dimensiones. Además de la de regeneración, que en este caso parece sencilla, incluye otra fundamental de regulación, como consecuencia del estudio de la capacidad de absorción que tiene el lugar y que marca el límite de densidad humana autorizada y otra definitiva de información y educación que cambiará las actitudes de los visitantes.

Mientras tanto confiamos en que tengan éxito las gestiones de la EMF ante las autoridades competentes para conseguir una respuesta satisfactoria para los montañeros. Parece fácil que se establezca un procedimiento de autorizaciones para los que pueden demostrar su respeto por los lugares excepcionales a los que acceden.

Txomin Uriarte