

## Atxarte

**A** pesar de la decidida lucha de los escaladores, las canteras de Atxarte y Atxa Txiki están de nuevo en marcha. Será difícil explicar a los visitantes que se adentren en el desfiladero de Atxarte que aquello es en realidad un Parque Natural.

Estamos en fechas en las que finaliza la concesión de la explotación de las dos canteras. Su continuidad depende de que el Patronato del Parque apruebe los planes de impacto ambiental, recuperación y laboreo que el Ayuntamiento de Abadiño presente en vistas a la continuación de la explotación en un futuro inmediato.

El Patronato será próximamente convocado para estudiar este tema y para preparar la convocatoria de un concurso de ideas para la recuperación de Atxarte. Es intención de esta Federación presentarse a dicho concurso, con un plan que recoja las aspiraciones de los montañeros.

Mientras tanto la Federación, a través de su Presidente, está realizando gestiones a través de las autoridades del Gobierno, para conseguir la retirada de las denuncias a los escaladores.

## Problemas de Medio Ambiente de nuestras montañas

**Y** A son varios los clubs de montaña que han terminado de recoger datos sobre la situación de Medio Ambiente que aqueja a nuestras montañas, después de haber peinado cada uno de ellos el macizo que les fue adjudicado por su Federación Territorial.

Así, en Bizkaia, están finalizados los dossiers correspondientes a la vertiente arratiana de Gorbéa (Arraba, Pagomakurre, Egiriñao, accesos des-

de Zeanuri y Areatza), la sierra Salvada, el macizo de Udalatx y la sierra de Ordunte, gracias a la labor de los clubs Ganzabal de Lemoa, Joko-Alai de Zeanuri, Galarraga de Sodupe, Erdella de Elorrio, Sección de Montaña de la Cruz Roja de Bilbao y Club de Montaña Balmaseda.

En Gipuzkoa están entregados los informes correspondientes a la sierra de Aizkorri y Urbia (Aloñamendi de Oñati), vertiente gipuzkoana de Aralar (Gailur Aruntz de Zaldibia), Aiako-harria (Irungo Mendizaleak) y los montes de Zaraia y Elgea (Murruxiko de Aretxabaleta).

Aprovechamos esta ocasión para urgir a aquellos grupos que todavía no han finalizado su labor, a que la terminen en el más breve plazo posible y se pongan en contacto con su Delegado Territorial de Medio Ambiente.

Es intención de esta Federación Vasca de Montaña que los dossiers, una vez estén todos finalizados y entregados a los Delegados Territoriales, sean examinados por un equipo de expertos, al cual se le encomendará la extracción de las conclusiones pertinentes.

Se pretende que los informes realizados por los clubs, junto con las conclusiones, sean publicados y posteriormente difundidos entre los clubs de montaña, para que sirvan por un lado de información acerca de la situación de nuestras montañas, y por otro, como concienciación del colectivo montañero en el tema de Medio Ambiente. Igualmente, esta Federación hará llegar dichos informes a diversos cargos de la Administración, con el objeto de que sirvan como punto de referencia a la hora de tomar decisiones que afecten a la montaña vasca.

## Otras actividades en Medio Ambiente

**L**a campaña de limpieza de nuestros montes va a realizarse durante este año de una manera coordinada. Los Delegados Territoriales van a concentrar la campaña en una época concreta del año y poniendo especial énfasis en la coordinación interclubs. Así, en Gipuzkoa ya está preparado un plan coordinado entre clubs para llevar a cabo la limpieza de los montes de este Territorio Histórico de forma conjunta durante el mes de junio. Igualmente, en Bizkaia, la labor de limpieza se concretará durante los meses de junio y setiembre, y se tiene la intención de dedicar la mayor parte de los esfuerzos a la zona del Duranguesado.

Os recordamos que la Delegación de Medio Ambiente de la Federación Guipuzcoana tiene instalado un «Teléfono Verde» abierto a todos los

montañeros, bien para solicitar información sobre medio ambiente de montaña, bien para notificar cualquier atentado ecológico de nuestras montañas. El número de teléfono es: (943) 76 02 64.

Recientemente, y tras una reunión entre el Delegado de Medio Ambiente de la Federación Guipuzcoana y escaladores de la zona de Bergara, y bajo la dirección de Angel Mari Milikua, de Arantzazu, se llegó al acuerdo de no escalar en la pared de Orkatzategi (Araotz).

Desde hace algún tiempo, diversos grupos ecologistas y principalmente el grupo Mendia Bizirik, habían dado la alarma sobre el daño que la práctica de la escalada suponía para la población de aves rupícolas de Orkatzategi.

Si bien son escaladores de todo Gipuzkoa los que se acercan a esta pared, los escaladores de la zona de Bergara son los que más asiduamente la frecuentan. El acuerdo alcanzado con ellos será difundido por los propios escaladores entre sus compañeros de todo Gipuzkoa.

## Balneario de Panticosa: S.O.S.

**E**L Balneario de Panticosa es sitio querido para muchos montañeros vascos: es el lugar por donde ascendemos frecuentemente a los tres mil más cercanos a Euskadi. Últimamente se nos ha convertido en foco de noticia al pretender una empresa privada emprender un proyecto urbanístico para convertirlo en un gran complejo para turistas ricos.

En resumen, el proyecto contempla la construcción de una auténtica ciudad turística para 3.300 personas, con hoteles todos ellos de cuatro estrellas como mínimo, apartamentos y chalets complementarios, un aparcamiento subterráneo para 1.100 automóviles, y un sinnúmero de bares, restaurantes, piscinas, canchas de tenis, tiendas, etc., para que la gente se cure de alegría. ¡Ah, y cómo no! la entrada al «balneario» sería restringida.

La mayor parte del Balneario es propiedad de la empresa que desde hace tiempo explota la riqueza en aguas de la zona con fines energéticos: Aguas de Panticosa, S.A. El resto, la tercera parte, es propiedad del Ayuntamiento de Zaragoza, que lo adquirió con la intención de que el enclave sirviera de asueto a los ciudadanos de la capital maña. En la actualidad, el Balneario forma parte del patrimonio cultural de Aragón, al ser declarado en 1975 «paisaje pintoresco», declaración que afecta a todos los municipios del Valle de Tena.

En esta situación, la empresa promotora hace públicas, a finales del año pasado, sus intencio-

Foto: Ganzabal (Lemoa).



**Refugio de Egiriñao: Vehículos y basura.**



Foto: Ganzabal (Lemoa).

**Refugio de la EMF en Arraba: Los montañeros también ensuciamos el monte.**

nes de «remodelación y modernización» del Balneario.

En poco tiempo, surgen en Aragón opiniones discordantes: por un lado el Ayuntamiento de Panticosa aprueba inicialmente el proyecto (denominado oficialmente: Plan Especial de Reforma Interior del Balneario). Una decisión lógica si pensamos en el número de puestos de trabajo que tal proyecto significaría para los panticotos, así como en los más de cien millones que a dicho Ayuntamiento se le ha prometido solamente en concepto de impuestos. Por otra parte, sin embargo, el Colegio de Arquitectos de Aragón solicita de la Administración maña que declare al Balneario de Panticosa «bien de interés cultural, con la categoría de conjunto histórico», para de esta manera proteger más decididamente al Balneario. Igualmente, el grupo socialista pidió al Gobierno aragonés que tramitara lo antes posible la petición del Colegio de Arquitectos y que entretanto previniera cualquier lesión contra el Balneario. Por último, la Federación Aragonesa de Montañismo recibe todo el apoyo de la Federación Española, reunida en Barcelona en diciembre de 1990, en su lucha a favor del Balneario y de la iniciativa del Colegio de Arquitectos de Aragón. Reproducimos el texto del acuerdo.

## ACUERDO DE LA ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA DE LA FEDERACION ESPAÑOLA DE MONTAÑISMO

*La Asamblea General Extraordinaria de la Federación Española de Montañismo, reunida en Barcelona el 15-12-90, y después de oído el informe presentado por la Federación Aragonesa de Montañismo con respecto al denominado Plan Especial de Reforma Interior del Balneario de Panticosa, en representación de los más de 50.000 federados, acuerda (por unanimidad) este comunicado dirigido a todos los clubes y federados, así como a la opinión pública en general:*

- 1.º Apoyar a la Federación Aragonesa en todas las acciones que emprenda de cara a conservar y mejorar el valioso e irreplicable patrimonio natural y arquitectónico que supone el Balneario de Panticosa.
- 2.º Encargar al Comité Nacional de Defensa de la Naturaleza de esta F.E. un estudio del proyecto presentado, que partiendo del hecho de la necesaria mejora y modernización de las instalaciones de dicho conjunto, se haga con un respeto escrupuloso al entorno y a su valiosa arquitectura.
- 3.º Ante la gran presión especulativa que está pesando últimamente sobre todo el Pirineo, y en concreto sobre el aragonés, y vistas las razones expuestas, adherirse a la petición del Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón de que se incoe expediente por el que se califique a dicho conjunto como Conjunto Histórico dado su naturaleza de Bien de Interés Cultural.
- 4.º Pensamos la importancia que dentro del uso diverso y polivalente que se plantea para el futuro del Balneario supone la existencia de instalaciones de cara al deporte del montañismo y al denominado turismo verde; instalaciones que ya existen y han dado cobijo a más de 22.000 montañeros y excursionistas en estos 6 últimos años.

*No se puede hablar de una iniciativa que «se fundamenta en la diversidad y complejidad de los alojamientos y servicios» que permitan atender «segmentos de demanda diferenciados» y en el siguiente párrafo afirmar rotundamente que ningún hotel tendrá menos de 4 estrellas.*

- 5.º *Esta Asamblea en coincidencia con el Consejo Superior de Deportes y las Direcciones de Deporte de la Comunidad Autónoma, apoya firmemente la iniciativa de ampliar y mejorar el actual Refugio de la Casa de Piedra en su ubicación actual para convertirlo en el Centro de Montaña «Ciudad de Zaragoza».*

*Actualmente está en vías de negociación entre las diversas Comunidades Autónomas (incluida la D.G.A.), las Federaciones respectivas y el Consejo Superior de Deportes, el plan de Refugios de importancia Nacional para los próximos seis años; dentro de dicho plan se reafirma la importancia y necesidad de dicho Refugio.*

*Si dicho Refugio en el Balneario no existiera, habría que crearlo; pero como lleva existiendo a total satisfacción desde hace seis años, lo que se debe hacer es conservarlo mejorándolo.*

- 6.º *Y por encima de todo y de cara no sólo a los montañeros y excursionistas, sino a todos los ciudadanos, nos comprometemos a defender en todas las instancias necesarias que no se cercene el uso público y libre del Balneario y su entorno. Esta Federación va a trabajar con otros organismos para que el Balneario de Panticosa no se convierta en un centro minoritario dirigido exclusivamente a un pequeño grupo social de gran poder adquisitivo.*

Barcelona, a 15 de Diciembre de 1990

## ESKUTITZAK

### Sobre aventura y defensa de la naturaleza

**D**E vez en cuando encontramos en la sección de cartas de Pyrenaica denuncias de agresiones a la naturaleza. La gente que lee la revista se preocupa por lo destrozada que está Euskal-Herria y prueba de ello son las muchas veces que los clubs de montaña se han implicado en movidas para la defensa del medio ambiente, como en el caso de las marchas montaÑeras contra la autovía Irurtzun-Andoain. Sin embargo, en demasiadas ocasiones, la gente de la montaña somos protagonistas de ataques directos contra aquello que decimos defender. En la mayor parte de las ocasiones se debe a desconocimiento, pero eso no hace que nuestra culpa sea menor.

En el n.º 159 de Pyrenaica, por centramos en una muestra reciente, encontramos dos ejemplos de lo primero y uno de lo segundo. Por un lado, en la entrevista a Kurt Diemberger se hace referencia al movimiento «Mountain Wilderness» (del que ya se habló en otro número anterior) y a la cantidad de basura que dejan las expediciones al Himalaya. En otro apartado se denuncian las agresiones que sufren los Picos de Europa.

Los dos temas dichos son de gran interés, pero a su lado encontramos la descripción del descenso del nacedero del Urederra. Muy bonito artículo y muy bonito sitio, pero, mira tú por donde, en un suplemento de Egin de verano (un par de meses después de salir este número de Pyrenaica), al hablar de los descensos de cañones, se cita al Urederra como sitio desaconsejable para descender. ¿Por qué razón? Pues porque en el Urederra no hay pingüinos, pero sí nutrias. Y a las nutrias

lo peor que les puede pasar es que las visite demasiada gente. Y como en Euskal-Herria quedan pocos sitios sin visitas masivas, los bichos están a punto de desaparecer.

Conclusión del caso: Si tenemos en cuenta que la aparición en Pyrenaica de una ruta o monte hace que aumenten las visitas y el buen tiempo que ha hecho en verano, puede que el aviso del artículo de Egin no haya servido para nada y las nutrias de Bakedano se hayan ido a visitar a los pingüinos. La cuestión ahora es: ¿Cuántas meteduras de pata como ésta se cometen al año sin que nos enteremos? Yo me temo que bastantes.

Normalmente nos mosqueamos muchísimo con los domingueros que llenan de guarrería los sitios por los que pasan, y lo hacemos con toda la razón. Pero los domingueros nunca se alejan demasiado del coche y eso ha salvado muchos sitios de la avalancha de basura. Sin embargo, con la difusión cada vez mayor del descenso de cañones, parapente, escalada libre, orienteering, etc., unido a nuestra ansia de ir a sitios «vírgenes», las agresiones a la naturaleza (por pura ignorancia, sin mala intención) se extienden a sitios a los que antes no iba ni el apuntador.

Voy a dar un par de ejemplos: En el Pirineo existen todavía 40 parejas de quebrantahuesos. A veces, yendo al monte, se puede tener la suerte de ver a estos buitres comehuesos y creo que estaremos de acuerdo en la importancia de defenderlos a toda costa. El año 1989 se controlaron 32 nidos de esta especie por parte de naturalistas. El mayor peligro para las crías son las molestias que puedan obligar a los padres a abandonarlos demasiado tiempo. Pues bien, los dos únicos nidos que se perdieron por causa humana lo fueron por saltos de parapente en la pared del nido y por montañeros que se acercaban demasiado a la zona del nido<sup>1</sup>. ¡Hasta los militares han trasladado unas maniobras de sitio para no molestar a los bichos!

El otro ejemplo es el de un conocido mío, trepador de afición, que me contaba una vez su aventura en la pared de Ogoño. Según contaba, «las carbonas de gaviotas» no habían dejado de chillarle y echársele encima en toda la escalada. El colega parecía no haberse enterado que estaba escalando en mitad de una colonia de gaviotas en plena época de cría. Y cuando se dio cuenta, ya a media pared, decidió que «tampoco era para tanto». Por supuesto, el colega éste no tenía mala intención, pero, de la misma manera que ahora se pone hecho un basilisco por el tema de la cantera de Atxarte, debería ser consecuente y tener más cuidado en sitios donde el peligro es él y no la cantera.

Iniciativas como los carteles en Etxauri, advirtiendo que hay una colonia de buitres y que no se debe escalar en época de cría, están muy bien, pero no son suficientes. Deberíamos ir al monte con más cuidado y pensar que sacar fotos a «ese nido tan bonito» puede hacer que mueran las crías que hay dentro. Estaría muy bien —y aquí dejo caer la idea— que alguien que tenga buena información sobre el tema (se me ocurre la Sociedad Aranzadi, que hizo un catálogo excelente de zonas a proteger en Euskal-Herria) sacara un par de artículos en Pyrenaica diciéndonos algunos de estos sitios que deberíamos dejar que siguieran siendo vírgenes.

El monte no son sólo cumbres, paredes o cañones. Hay muchos bichos y plantas que estaban allí antes de que empezáramos a ir y sería muy feo decir que éste o aquel animal desapareció por culpa de los amantes de la naturaleza. No cuesta tanto, sólo es cuestión de subir con los ojos muy abiertos.

Martín Barriuso  
(Bilbao)

<sup>1</sup> Censo de la población pirenaica de quebrantahuesos, 1989. Rafael Heredia, Quercus, n.º 47.