



1. PERFIL DE LOS LECTORES DE PYRENAICA

1) El número de respuestas por provincia corresponde fielmente al reparto de lectores entre ellas por lo que no se puede acusar a los lectores de ninguna de ellas de haber sido más remolones en el momento de responder.

2) En el cuadro de edades, lo más significativo es que el 52% de suscriptores es menor de 30 años y sólo un 8% es mayor de 50 años. Es decir, a partir de los 30 años se produce un descenso paulatino en el hecho burocrático de federarse.

3) El cuadro de estudios indica que el nivel de formación es altísimo entre los lectores de Pyrenaica, mayor que el de la sociedad en general. Ese 30% de federados con formación universitaria (casi 1 de cada 3) es elevadísimo.

En resumen, el retrato-robot de un lector de Pyrenaica sería: guipuzcoano (1 de cada 2), con menos de 30 años (1 de cada 2), con enseñanza media o superior (56%), empleado, cuadro medio o estudiante (58%).

Tabla I
PERFIL DE LOS LECTORES

Reparto por territorios		Suscriptores	Respuestas
GIPUZKOA.....		5.530 (45%)	99 (45%)
BIZKAIA.....		3.226 (26%)	53 (24%)
NAFARROA.....		1.905 (16%)	31 (14%)
ARABA.....		1.106 (9%)	21 (10%)
OTROS.....		522 (4%)	16 (7%)
		12.289	220

Código	Reparto por edades	Respuestas
(1)	Menores de 20 años.....	24 (11,82%)
(2)	Entre 20 y 25 años.....	40 (19,70%)
(3)	Entre 25 y 30 años.....	40 (19,70%)
(4)	Entre 30 y 35 años.....	36 (17,73%)
(5)	Entre 35 y 50 años.....	46 (22,60%)
(6)	Más de 50 años.....	17 (8,00%)

Código	Reparto por profesiones	Respuestas
(1)	Agricultor.....	2 (1,00%)
(2)	Artesano, pequeño comerciante....	9 (4,43%)
(3)	Obrero.....	29 (14,28%)
(4)	Empleado.....	64 (31,52%)
(5)	Profesional libre, cuadro superior..	19 (9,35%)
(6)	Cuadro medio.....	22 (10,83%)
(7)	Estudiante.....	35 (17,24%)
(8)	No activo.....	23 (11,33%)

Código	Reparto por estudios	Respuestas
(1)	Enseñanza primaria.....	31 (15,27%)
(2)	Enseñanza media.....	52 (25,60%)
(3)	Formación profesional.....	53 (25,60%)
(4)	Enseñanza superior.....	62 (30,54%)
(5)	Otros.....	5 (2,50%)

2. TIPO DE ACTIVIDAD DEPORTIVA

1) MONTAÑA

La actividad más practicada por los lectores de Pyrenaica es la media y baja montaña de la región (con un 77% de practicantes declarados) que atrae por igual a los diferentes estratos de edad, estudios o profesión.

Un 58% de lectores acuden a Pirineos y Alpes con intención de subir montañas sin excesiva dificultad. Este porcentaje es más alto entre los lectores de entre 25 a 30 años y de 35 a 50 años del cuadro de edad y de entre empleados, cuadros superiores y no activos del cuadro de profesiones.

El porcentaje de practicantes de la escalada es del 21% si hablamos de escalada en escuelas, del 17% si hablamos de escalada en media montaña y del 3% si hablamos de escalada de dificultad en alta montaña. De este tema trataremos con más detalle en un apartado posterior.

Un 65% de lectores está dispuesto a participar en marchas y salidas organizadas que no sean de tipo competitivo y un 13% en marchas reguladas de tipo competitivo. Es curioso comprobar cómo el estrato más competitivo no es el de los más jóvenes sino el de los comprendidos entre 25 y 30 años y los de obreros y cuadros superiores de la segmentación por profesiones.

2) SALIDAS EXTRAEUROPEAS

Un 43% de respuestas afirman que estarían dispuestos a apuntarse (incluso como cofinanciadores) a una expedición a una montaña alta de no mucha dificultad (siendo dirigida por un profesional). Otro 15% también estarían interesados en este mismo tipo de expedición pero dirigida por ellos mismos. Este último grupo se corresponde bastante ajustadamente con el grupo que dice escalar en media montaña y escuela.

A su vez la suma de los dos grupos anteriores nos da el 58% correspondiente al grupo que dice acudir a Pirineos y Alpes. Las características de ambos grupos desglosadas por edad, estudios o profesión se corresponde estrechamente con las mencionadas en el apartado 2.1) para dicho grupo.

El grupo de «expedicionarios potenciales» que en consecuencia existen en Euskadi es de unas 7.500 personas, de las cuales 5.000 estarían dispuestas a participar en expediciones dirigidas por profesionales. Además existe un grupo de unos 4.000 (33% de respuestas) trekinistas, en parte coincidentes con los del grupo anterior.

3) ESCALADA

Un 21% de personas se definen como practicantes de la escalada en escuela (es decir, unas 2.600 personas). La escalada de dificultad media en media o baja montaña también tiene una cierta popularidad, escalan 2 personas por cada 9 montañeros «de los de la región». El grupo más numeroso de escaladores es el de los comprendidos entre los 20 y los 30 años, empleados, estudiantes, no activos y cuadros superiores por ese orden. De cada 20 escaladores «medios» 6 serían empleados, 4 estudiantes, 3 obreros, 3 no activos, 2 cuadros superiores y 2 cuadros medios.

Sólo un 3% de lectores dice escalar en alta montaña, un 2% dice practicar el «big wall», un 4% practica la escalada invernal o la escalada de cascadas de hielo, un 3% dice abrir itinerarios en escuela y un 0,5% dice abrir itinerarios en alta montaña. Todos estos números son inferiores al 6,5% de error del estudio y además, dado que ha habido un 50% de respuestas no enviadas y que el sector de «los duros-duros» no suele ser excesivamente comunicativo (por el contrario también puede haber «seudoduros globeros» bastante comunicativos), no podemos dar como muy fiables estos resultados. Sin embargo, por dar algún número nos atreveremos a estimar en unos 350 el número de escaladores «en serio» que desarrollan su actividad en Euskadi y de ellos, unos 60 serían los «auténticamente duros». Este grupo parece bastante claramente concentrado en personas de 20 a 30 años y de profesión obrero o empleado. No figurarían apenas personas con menos de 20 años ni con más de 35, ni estudiantes, no activos ni cuadros medios o superiores.

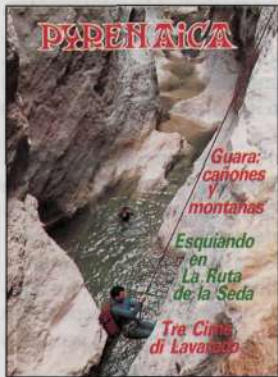


Tabla II

TIPO DE ALPINISMO PRACTICADO

ACTIVIDAD	N.º (%)		EDAD						PROFESION								ESTUDIOS				
	N.º	(%)	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5
1 - MONTAÑA																					
Euskadi	157	77,0	20	36	28	23	36	14	2	8	22	44	13	18	31	16	27	38	39	49	2
Alta Montaña (A.M.)	119	58,0	12	23	30	17	29	8	—	5	17	40	13	8	18	12	19	32	29	37	2
A.M. con escalada	3	17,0	4	9	8	7	6	1	—	1	5	10	3	3	8	5	2	14	7	11	1
A.M. con escalada difícil	6	3,0	1	2	1	2	—	—	—	4	—	—	—	2	—	—	4	1	1	—	—
Marchas no competitivas	131	65,0	18	33	26	17	32	5	1	3	17	37	13	17	26	14	19	29	33	48	1
Marchas competitivas	26	13,0	4	6	8	1	7	—	—	1	6	5	3	3	4	3	3	5	6	12	—
2 - VIAJES																					
Euskadi	15	7,0	2	1	—	4	4	4	—	—	1	7	2	2	2	1	5	5	4	1	—
Turismo	59	29,0	3	12	11	13	17	3	1	3	13	15	6	8	5	6	8	18	12	17	3
Trekking	67	33,0	9	15	17	12	12	2	1	5	6	24	6	9	10	5	6	14	21	23	2
Expediciones no difíciles	88	43,0	14	18	21	13	17	5	—	3	13	23	10	8	19	11	12	22	19	33	1
Expediciones (clásicas)	30	15,0	5	7	6	2	6	2	—	—	5	5	5	5	7	3	5	6	9	10	—
Expediciones extremas	6	3,0	3	—	2	1	—	—	—	3	—	—	—	2	1	1	2	2	1	—	—
Expediciones de profesionales	86	42,0	16	17	22	11	18	2	—	5	7	27	8	10	17	11	14	20	20	32	—
3 - ESCALADA																					
Boulder	22	11,0	6	11	1	4	—	—	—	3	1	3	1	9	5	4	2	7	8	—	—
Escuelas	43	21,0	8	11	11	8	5	—	—	2	3	12	4	2	13	6	6	12	8	16	1
Big wall	4	2,0	—	2	1	1	—	—	—	2	1	—	—	1	—	—	2	1	1	—	—
Hielo	9	4,0	—	3	5	1	—	—	—	4	5	—	—	—	—	—	6	2	1	—	—
Nuevas vías en escuela	7	3,5	1	2	2	1	1	—	—	3	1	—	1	2	—	—	3	—	2	1	—
Nuevas vías en grandes paredes	1	0,5	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Competiciones de escalada	15	7,0	3	5	5	1	1	—	—	1	4	1	3	—	4	2	4	4	1	6	—
4 - ESQUI																					
Pista	33	16,0	4	4	6	8	9	2	—	2	4	8	4	5	6	3	3	11	8	10	1
Montaña	43	21,0	3	6	14	12	7	1	—	3	6	14	5	6	5	3	4	14	8	16	1
Extremo	3	1,5	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1	—	2	—
Fondo	48	23,0	3	16	12	9	8	—	—	2	4	21	1	7	10	3	6	8	15	19	—
Telemark	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5 - OTRAS																					
Cañones	29	14,0	3	6	9	6	5	—	—	5	9	1	2	8	3	2	8	4	15	—	—
Mountain bike	30	14,0	4	7	10	7	2	—	—	2	5	12	3	2	4	1	3	7	7	12	—
Piragua	12	6,0	—	3	5	3	1	—	—	—	—	4	2	3	3	—	—	2	2	8	—
Parapente	7	3,5	1	1	4	1	—	—	—	2	1	—	1	1	2	—	—	3	1	3	—
Ala delta	2	1,0	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—
Foto, cine	117	58,0	8	21	21	27	30	10	1	6	17	43	12	13	16	7	15	32	34	34	2
Espeleología	22	11,0	3	7	5	5	2	—	—	1	3	6	1	1	7	2	5	3	6	7	1
Carrera montaña	4	2,0	1	1	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	1	1	—	1	3	—	—
Puenting, cascading	10	5,0	1	5	2	2	—	—	—	—	4	—	1	—	5	—	—	2	4	4	—

El «boulder» con un 11 % de practicantes es fundamentalmente una práctica de personas de menos de 25 años (siempre hablando de suscriptores de Pyrenaica y, por tanto, en su mayor parte, de federados; no hay que olvidar que un gran número de practicantes de «boulder» no están federados).

Las competiciones de escalada no parecen muy populares: un 7 % de personas (algo más de la mitad de los boulderistas y un tercio de los escaladores «medios») dicen estar interesados por ellas, básicamente personas con menos de 25 años.

4) ESQUI

Un 16 % de lectores se declaran practicantes del esquí de pista y un 21 % (es decir, unas 2.600 personas) se dicen practicantes del esquí de montaña. Este grupo viene a representar poco más de la tercera parte de los montañeros de Pirineos y Alpes y aunque no coincide exactamente con el de escaladores de media montaña, sí guarda algunas coincidencias.

El número de practicantes de esquí de pista aumenta con la edad

mientras que el de practicantes de esquí de montaña está estancado en el grupo de entre 25 y 35 años y representa el 30 % de los montañeros de alta montaña de todos los estratos de profesiones.

El número de practicantes de esquí de fondo es de un 23 % (unos 2.800 esquiadores) con una amplia representación de los estratos más jóvenes (entre 20 y 25 años) y en los estratos de empleados y estudiantes. No así en el de cuadros superiores ni en el de obreros.

Un 1 % de los lectores (que no nos sirve para hacer cálculos fiables) se declaran practicantes del esquí extremo.

El telemark es totalmente desconocido en Euskadi.

5) OTRAS ACTIVIDADES

Entre el resto de actividades relacionadas con la montaña, destaca sobre todas la fotografía, un 58 % de lectores dice practicarla.

Un 14 % de respuestas afirman practicar el descenso de cañones y la bicicleta de montaña (unas 1.700 personas en cada caso). El reparto en ambos casos es bastante similar, muy equilibrado entre todos los estratos de edad; el descenso de cañones es más popular entre los estudiantes y la bici entre obreros y artesanos o industriales independientes. Es interesante notar el importante crecimiento de esta última actividad en un lapso muy corto de tiempo (un año aproximadamente).

Otra actividad hasta cierto punto popular es la espeleología con un 11 % de practicantes (1.350 personas), con un 50 % de practicantes menores de 25 años y estudiantes u obreros.

El ala delta y las carreras de montaña no parecen conseguir una implantación significativa (menos de un 2 %). Un poco más de implantación ha conseguido el parapente (un 3,5 %) y el piragüismo (un 6 %), cifras en cualquier caso poco fiables al ser inferiores al 6,5 % de error del estudio.

6) EVOLUCION DE LA ACTIVIDAD DEPORTIVA DEL MONTAÑERO

La evolución de la actividad deportiva del montañero con la edad puede ser la siguiente. Entre los 25 y 30 años se nota un cambio de actividad que se desplaza de la región a Pirineos y Alpes, entre los 30 y 35 se observa un cierto bajón de actividad especialmente relacionada con la alta montaña (a la vez que se observa un desplazamiento hacia otro tipo de actividades, ciclismo, esquí). La actividad en alta montaña se recupera e incluso se incrementa entre los 35 y 50 años. Es curioso comprobar cómo el grupo de escaladores es prácticamente homogéneo para los diferentes estratos de edad. Esto puede querer decir que los escaladores mantienen la actividad más tiempo (o bien que ellos se consideran a sí mismos como activos). A la edad de 50 años parece que cesa casi toda la actividad escaladora.

3. LA IMAGEN DE PYRENAICA

La nota global que nos dan nuestros lectores es de aprobado alto. No existen diferencias en cuanto a territorio, es decir, los lectores de los cuatro territorios nos puntúan con notas parecidas.

Pyrenaica recibe puntuaciones más altas entre los lectores de 25 a 30 años, los cuadros medios y las personas no activas. Las puntuaciones más bajas se dan por parte de los lectores de más de 50 años.

De entre los cuatro factores que conforman la revista: fondo, forma, precio y otros (puntualidad, recepción, tratamiento a colaboraciones...), la «forma» es la que recibe la nota más alta, notable alto (aplausos para Sabino) y el capítulo de «otros» el que recibe la nota más baja, no llegamos al aprobado (siempre le podemos echar la culpa al ordenador o a Correos).

El peso que sobre 100 dan nuestros lectores a dichos factores es:

FONDO	38 %
FORMA	28 %
PRECIO	18 %
OTROS	16 %

1) LA FORMA

Un 90 % de lectores dejaría el papel como está, frente a un 9 % que lo cambiaría por uno mejor aunque la revista fuera más cara.

Un 88 % dejaría el formato (A4) como está, un 8 % lo aumentaría y un 4 % lo haría más pequeño.

Un 50 % de lectores aumentaría el número de páginas aunque la revista fuera más cara y otro 50 % lo dejaría como está.

Un 68 % de lectores es partidario de dejar el número de páginas en color como está frente a un 32 % que opina que toda la revista debía ser en color.

La calidad de las fotografías merece un notable alto por parte de los lectores (generosos ellos).

Nuestras portadas reciben un notable todavía más alto.

Un 62 % de lectores opina que el número de anuncios es correcto mientras que un 30 % opina que hay demasiados y un 8 % aumentaría la publicidad.

Un 90 % de lectores dejarían los anuncios colocados como están (principio y fin de la revista) y un 10 % los intercalaría entre los artículos.

2) EL FONDO

La sección de Montañas Cercanas (Pirineos, Alpes...) es la que despierta un grado de interés más alto seguida de la de Montañas de la Región y Protección de la Naturaleza. La primera despierta un alto interés en un 85 % de lectores, un 14 % la considera correcta y un 1,5 % la suprimiría. Las otras dos secciones despiertan un alto interés en más de un 70 % de lectores, un 25 % las considera correctas y menos de un 5 % las rechaza.

Las secciones: Expediciones extraeuropeas, Montañas lejanas «fáciles» y Crónica Ochomilista tienen su clientela particular. De un 40 a un 45 % de lectores las considera extremadamente interesantes, otro 45 % las considera correctas y un 10 % las suprimiría.

Las secciones: Entrevistas y Actividades varias (piragüismo, cañones, parapente, mountain bike...) tienen un 30 % de defensores fieles, un 25 % de enemigos y un 45 % de lectores que las considera correctas.

Las secciones que más rechazo sufren son los artículos sobre Escalada y los Artículos en Euskera. Los primeros tienen un 22 % de incondicionales, un 34 % de enemigos acérrimos y un 40 % de indiferentes. El Euskera tiene un 30 % de defensores, un 27 % de oponentes, otro 30 % de indiferentes y un 13 % que no se manifiestan.

La calidad literaria de los artículos recibe un aprobadoillo. La calidad literaria de las diferentes secciones no levanta ni especiales adhesiones ni rechazos muy marcados (a excepción de los artículos sobre escalada).

Entre las firmas más habituales de Pyrenaica, la que más adhesiones despierta es L. Alejos (un 20 % de las respuestas lo mencionan) seguido de M. Angulo (un 8 % de menciones) y J.M. Alquézar (un 6,5 %).

Los artículos que aparecen citados más veces como los mejores son:

- **Croucher o como escalar sin piernas**, de Txomin Uriarte, con un 24 % de menciones.
- **Travesía Deba-Zumaia** de J.M. Alquézar, con un 17 % de menciones.
- **La Gran Montaña**, de M. Abrego; **Esquí a la carta**, de Alquézar y Bengoechea y **Cáucaso 86**, de L. Alejos, con un 11 % de menciones.



Tabla III
CONTENIDO DE LA REVISTA

FONDO	N.º DE RESPUESTAS						GRADO DE INTERES	
	CALIFICACION						Sección	Nota media
SECCION	1	2	3	4	5	N.C.		
1. Montes de Euskadi	1	6	54	61	78	3	6	4,27
2. Expediciones extraeuropeas	3	12	93	74	18	3	1	4,00
3. Escalada	23	55	85	29	17	4	8	3,70
4. Actividades varias Piraguas Pararente Bicis	12	41	86	46	14	4	2	3,40
5. Euskera	27	28	61	30	30	27	7	3,33
6. Pirineos, Picos	—	3	28	72	98	2	0	3,20
7. Montañas lejanas	3	18	90	67	20	5	9	3
8. Protección Naturaleza	1	6	48	83	62	3	4	3,00
9. Entrevistas	4	36	101	47	10	5	3	2,85
0. Crónica Alpina y Ochomilista	2	31	88	57	19	6	5	2,64

1. No me interesa nada; lo suprimiría.
2. Poco interesante; rara vez lo leo.
3. Es interesante; lo suelo leer.
4. Muy interesante; lo leo a menudo.
5. Es lo que más me interesa; lo ampliaría.
N.C. No contestan.

— La TransGroenlandia de R. Hernando de Larramendi y La Gran Travesía de las Bardenas de M. Angulo, con un 10% de menciones.

El número de respuestas a la pregunta ¿los artículos que menos le han gustado? es verdaderamente pequeño para sacar conclusiones. Sin embargo, conviene señalar que entre estas respuestas los artículos que más se citan son los que tienen que ver con la escalada deportiva o con el puenting. Haciendo un símil musical podríamos decir que estos géneros de actividad se parecen al «heavy metal» que tiene un conjunto de seguidores auténticamente fieles (incluso fanáticos) y un conjunto de enemigos acérrimos.

Estas contestaciones guardan bastante coherencia con los gustos declarados en un párrafo anterior y con el perfil sociológico y de actividades de los lectores de Pyrenaica. Pero también se producen algunas inconsecuencias:

- No existe apenas menciones a artículos que tratan de Protección de la Naturaleza y eso que hay unos cuantos publicados. En consecuencia, o los escribimos tan mal que la gente no los recuerda o el interés por estos temas es más bien una declaración de intenciones que otra cosa.
- También hay muy pocas menciones a artículos de la región.

Es decir, que al elegir un artículo, llama más la atención el personaje pintoresco, la zona exótica-asequible o la hazaña (de dimensión humana, no heroica). Sin embargo, los grandes nombres (Messner, etc.) no «tiran» como centro de un artículo.

Un 74% de los lectores cree que los artículos de Pyrenaica deben estar elaborados por aficionados frente a un 8% que creen que habrían que pagar a profesionales y un 18% que no se manifiestan.

Un 78% de las respuestas afirman que comprarían la revista si no estuviera incluida en la cuota de federado frente a un 19% que no lo haría.

Un 56% de lectores de Pyrenaica conoce otras revistas de montaña pero sólo un 40% de ellos además las leen habitualmente, un 56% no leen ninguna otra y un 4% no contesta.



El grado de conocimiento de las diferentes revistas es el siguiente:

Revista	% de lectores que la conocen
DESNIVEL	42%
GURE MENDIAK	23%
VERTICAL	22%
EXTREM	21%
MUNTANYA	11%
MOUNTAIN	8%
PEÑALARA	8%
LA MONTAGNE (C.A.F.)	7%
ALPIRANDO	6,5%
MONTAGNES MAGAZINE	5,5%
ALP	1,5%

En cuanto a orden de preferencias de revistas:

PYRENAICA: Es la que más número de veces aparece citada en primer lugar, el 61% de los lectores de Pyrenaica que leen más de una revista la colocan en 1.º lugar.

DESNIVEL: Un 13% de los lectores de Pyrenaica que leen otras revistas piensan que Desnivel es la mejor de todas. Este porcentaje sube al 17% si consideramos sólo a los que conocen Desnivel.

GURE MENDIAK: Un 7% de los lectores de Pyrenaica que leen más revistas consideran que G.M. es la mejor. Este porcentaje sube al 14% si consideramos sólo a los que conocen Gure Mendiak.

MOUNTAIN: Un 6% de lectores de Pyrenaica que conocen otras revistas de montaña opinan que Mountain es la mejor de todas. Si consideramos sólo los lectores que conocen Mountain, este porcentaje sube al 43%, luego goza de una imagen extraordinaria entre quienes la conocen.

Otras revistas que aparecen citadas alguna vez en primer lugar son:

	% del N.º de lectores que conocen varias revistas	% de lectores que conocen esta revista
ALPIRANDO	3,5%	30%
LA MONTAGNE	1,5%	20%
VERTICAL	1,5%	6,5%
MONTAGNES MAGAZINE	1,5%	27%
MUNTANYA	0,9%	4,5%

En definitiva, aparte de Pyrenaica hay revistas que gozan de muy buena imagen entre los que las conocen (Mountain sobre todo, pero también Alpirando, Montagnes Magazine).

4. RESUMEN Y FINAL

Los resultados de este estudio que ahora os ofrecemos, con todos los errores que se hayan podido cometer y matizaciones que se quieran hacer (y se harán), nos dan una cierta panorámica de las personas que forman el ambiente de la montaña en Euskadi y de la imagen y expectativas que tienen de Pyrenaica. Esperamos que todo ello nos sirva tanto a Pyrenaica como a la Federación para adaptarnos mejor a tales expectativas.