

Resultados de la encuesta 1979

Txomin Uriarte

1976 garren urteko bigarren hiruhilabeteetan, 103 zenbakian, 52-56 orrialdeetan, Pyrenaicaren 100 zenbakia kaleratzen zela ta, inkestaren emaitzak aurkezten genituen. Nahi duenak hor aurtituko ditu, irakurle goaren eritziak, aldizkariaren era, eduki eta konklusiorik. Oraingo honetan, urrats bat aurrera emanez, gai konkreturi buruzko eritziak dakartzagu, gure mendigoizaleen gogorapen, nahi eta lilurak bilduz.

Hasta el día 1 de agosto habían llegado un total de 162 respuestas, que son las que nos han servido para hacer este estudio. La cantidad es algo menor que la de la encuesta de 1976, y como explicación, a pesar de la mayor tirada actual, podemos aducir al escaso plazo de tiempo entre ambas encuestas y el hecho de que el número 114, que contenía la encuesta, se ha recibido muy irregularmente.

Suponemos que hay una fuerte correlación entre los que contestan y los que leen Pyrenaica y, en principio, aceptamos que los que contestan forman la categoría de receptores de la revista que más interesados están en ella, y son, desde luego, los más dispuestos a colaborar.

Geográficamente, el origen de las respuestas identificadas ha sido, por regiones:

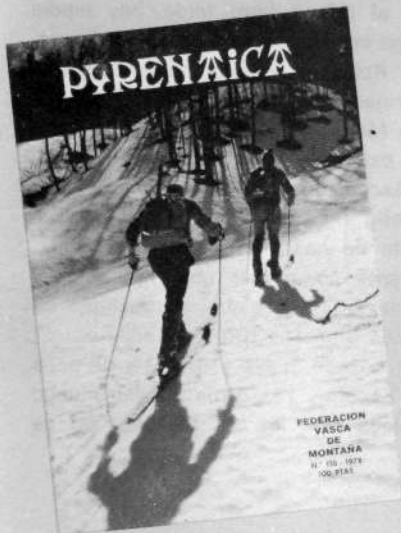
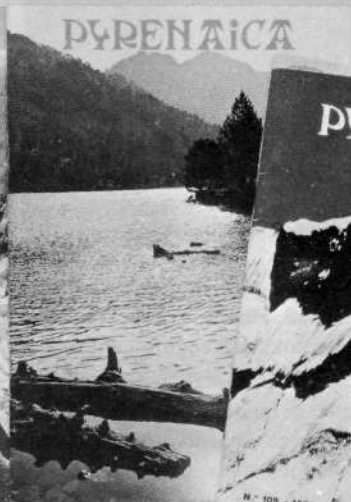
	total	porcentaje
Gipuzkoa	72	44 %
Bizkaia	41	25 %
Araba	21	13 %
Nafarroa	13	8 %
Otras	15	9 %

Destaca Gipuzkoa que se acerca a la mitad del total de las respuestas, seguida de Bizkaia, que cubre una cuarta parte. Entre las dos áreas, engloban el 70 % de las respuestas. Sumándose Araba y Nafarroa representan el 90 % de respuestas. El resto, que cae fuera del radio de la Federación Vasca de Montaña, está muy repartido, abarcando hasta 9 provincias distintas. Han llegado 6 respuestas de Madrid, 2 de Asturias y una de Barcelona, Castellón, Valencia, Baleares, Burgos, Soria y Zaragoza. No ha llegado ninguna respuesta de fuera del Estado; nada de Iparralde.

Nos parece sintomática la casi total ausencia de contestación femenina, que se ha limitado a dos encuestas. El día que consigamos la colaboración para la revista de alguna montañera, lo consideraremos un paso importante, pero... nos está costando.

En cambio, nos ha llegado incluso una respuesta desde un barco de guerra anclado en Cádiz. Nos escribe un montañero vizcaíno en la

Asi ha sido Pyrenaica estos tres últimos años.





mili, con muchas ganas de «volver a escalar paredes, patear campas y perder horas tumbado en la ladera de un monte, dedicado a contemplar el paisaje».

Hemos estudiado a fondo todas y cada una de las encuestas y nos habría gustado poder contestar personalmente a la mayor parte de las respuestas, porque hay una gran cantidad de ideas aprovechables y sugerencias valiosas.

Tenemos un camino abierto para la selección, preparación y documentación de futuros temas, así que iremos sucesivamente poniéndonos en contacto con los posibles colaboradores. De momento enviamos un sincero voto de agradecimiento a todos los que os habéis tomado la molestia de devolver la encuesta contestada. Y hacemos mención especial de unas cuantas cartas largas, debidas a: Pedro LOPEZ HERNANDEZ, Juan M.^a GONZALEZ ISASI, Emilio PUERTA ELORTEGUI, Alberto LUENGAS YSASI, Valeriano GONZALEZ GONZALEZ, Jesús M.^a BERROETA ORIBE, Luis LAINSA ARNAIZ, Vicente PERALES y Rafael del PILAR ZUFIA.

Pasamos a contestar los resultados de las distintas secciones, para calibrar la acogida que tiene el tratamiento que actualmente les damos.

El Txindoki es para muchos la montaña más querida de nuestro país. Al recordar con agrado una escalada, la gente piensa en la arista del Txindoki. Y es el primer nombre que salta cuando se piensa en un monte bonito.

1.1. Montañas del País

Casi el 90 % de los lectores (143 respuestas positivas) afirma que le ha resultado útil la información proporcionada: la mitad de los lectores de Pyrenaica (81 contra 79) ha llevado alguna vez la revista al monte, para aprovechar su información, o en su lugar, ha llevado una fotocopia o unos apuntes tomados de los artículos.

Este resultado nos ha sorprendido por su alto grado de optimismo, incluso más que el que haya 73 respuestas de gente que ha realizado alguna de las travesías explicadas.

En definitiva, cuando el lector pide esta sección es porque verdaderamente le interesa. La revista no es simplemente de «lectura» de temas gratos sino un instrumento de «consulta» para practicar la afición al monte. Y en este sentido, la sección Montañas del País cumple su cometido.

1.2. Libros

Empalmamos esta sección con el final del comentario anterior. ¿Ya leen los montañeros, sobre el tema de la montaña? Creemos que sí, porque, en la mayoría, no hay problema para identificar con precisión el último libro leído. Son raras las respuestas en sentido contrario, pero las hay, por ejemplo: «No he leído nunca un libro entero, ni de monte ni de nada» o «Simplemente consulto lo que necesito».

En cuanto al último libro leído, hay media docena de ellos con un número parecido de respuestas. Son: Rebuffat («Hielo, nieve y roca»), Bellefon («Pyreneos, las 100 mejores ascensiones»), tres de Messner («Las grandes paredes», «Everest sin oxígeno» y «El desafío»), J. M. Rodríguez («Ascensiones y escaladas de Guipúzcoa») y Feliú («La conquista del Pirineo»). Sigue una lista de hasta 41 títulos diferentes.

Es interesante comprobar que, respecto al libro «a recomendar», la opinión es unánime en cuanto a los dos primeros títulos citados antes: el de Rebuffat («Hielo, nieve y roca») y un poco menos, el de Bellefon. Los otros quedan mucho más atrás (alguno de los de Messner no se

cita nunca), mezclados con los clásicos buenos «de siempre»: Sonnier («La montaña y el hombre»), Herzog («La montaña» y «Annapurna, primer ocho mil»), Dienberger («Entre cero y ocho mil»), Audubert («La integral de Peuterey»), además de Peña Basurto («Montañas guipuzcoanas»), y «Alpinismo moderno» de la Editorial Hispano-Europea. La lista de libros recomendados abarca 39 títulos, sin contar, naturalmente, uno que cita a Lenin y otro que recomienda leer «el libro que yo escribiré».

Respecto a la sección en sí, «Crítica de Libros», ha sido siempre muy apreciada. Nos anima mucho el haber recibido 81 respuestas (exactamente el 50 % del total), indicando que han comprado algún libro, incitados por alguna de las críticas aparecidas (...«a pesar de que los libros de montaña son, en general, muy caros», etc.).

1.3. Fichero de escaladas

Es buena la acogida que tiene esta sección. Más del 80 % leen las fichas de escaladas y exactamente el 30 % de los que nos contestan (50 respuestas), escalan o han escalado, ya que recuerdan con más agrado alguna vía. La lista de vías es larguísima, casi tantas como respuestas. La única que se repite mucho, hasta 6 veces, es la Arista del Txindoki, a la que la gente se vuelca en alabanzas. De las demás, las únicas que se repiten son la «Rabadá-Navarro» del Gallinero, la Sur Directa del Naranja y la normal del Cervino.

Los motivos por los que se recuerdan estas escaladas con agrado serían dignos de un estudio más a fondo. Los podemos agrupar según diversos sentimientos: estéticos («es muy bonita», «muy aérea», etc.), masoquismo («porque es acojonante», «por el granizo y el frío», etc.), como premio a la constancia («la hice al tercer intento...»), por ser el primer recuerdo de escalada, por la camaradería («unos estupendos amigos», «el reencuentro con un viejo amigo...»), por el ambiente en que se desarrolla («parece imposible...»), por la historia que tiene... y otras muchas razones que podemos resumir en la frase de uno: «No podría explicarlo».

El Cervino, 4.478 m., es el símbolo por excelencia de la montaña y el sueño del montañero.

Sin embargo, esta sección es un caso claro de «lectura» más que de «consulta». Muy raramente se ha repetido alguna de las vías expuestas. En cambio, se nos pide repetidamente que expliquemos escaladas más fáciles, sobre todo las de «la región».

1.4. Euskara

El 53 % de los lectores afirma que lee los artículos en euskera. El porcentaje es mayor que el promedio de euskaldunes alfabetizados que hay en nuestro pueblo, con lo que parece claro que han contestado positivamente los que están aprendiendo euskara y los que, de alguna forma, se sienten interesados por el idioma.

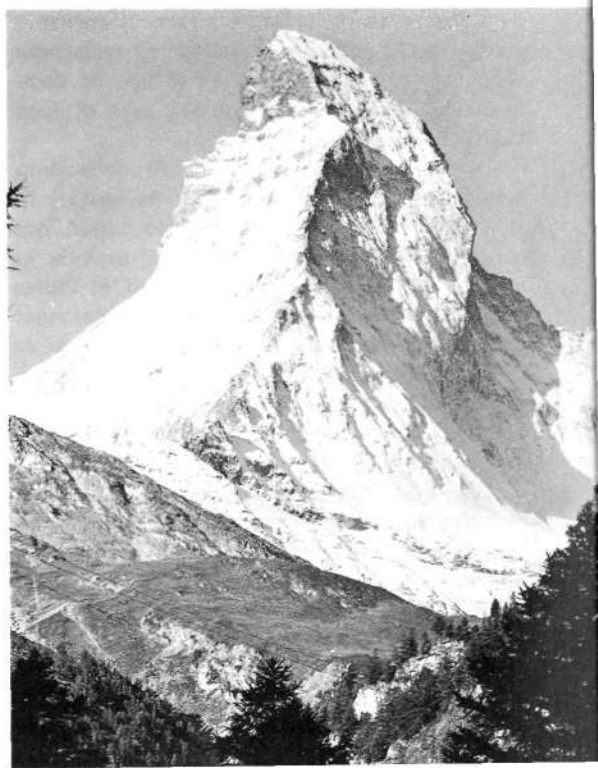
El porcentaje es muy parecido (55 %) en cuanto a la lectura de los resúmenes en euskara. Sigue representando a la gente que al interés por la montaña añade el interés por el idioma.

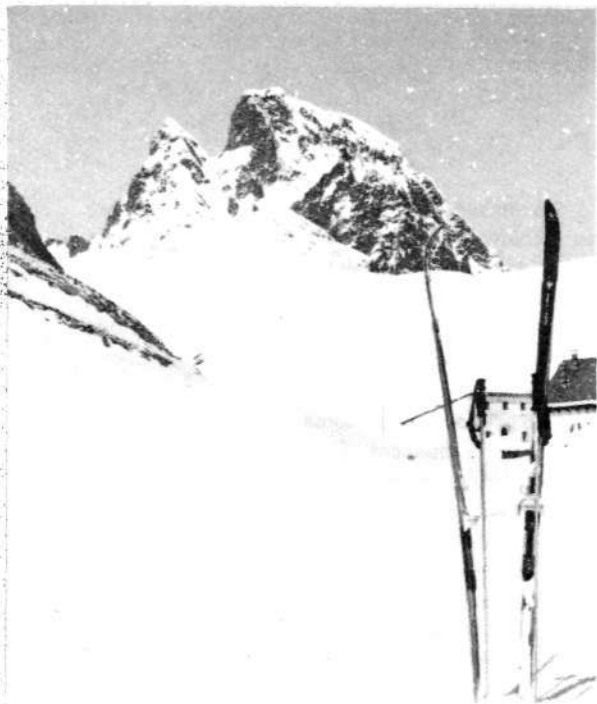
Aumenta hasta el 60 % el porcentaje, cuando se refiere a los que encuentran utilidad en los vocabularios que acompañan a los artículos escritos en euskara. Es un complemento que hemos utilizado muy poco hasta ahora, pero que se nos pide con insistencia.

2. GENERAL

2.1. El artículo más apreciado

Han salido nombrados 51 artículos diferentes.





y en muchos casos está claro que se ha preferido más por el tema que por el artículo en sí.

El que más veces ha salido citado ha sido el de *La Sierra de Aralar*, de José de Zufiaurre, en el n.º 110, «por la abundante información que proporciona sobre bordas, fuentes, dólmenes y parajes de la sierra». Ha recibido 19 respuestas elogiosas, comentando que es el tipo de documentación de verdadera utilidad para el montañero.

Dentro de ese mismo estilo de documentación, el segundo más citado (8 respuestas) ha sido el de *Yosemite*, de Jerónimo López, que ha aparecido en el número 114. El artículo es muy bueno y el hecho de salir en el último número le ha favorecido en cierto sentido, mientras que le ha frenado el hecho de que, en realidad, no formaba parte del colectivo considerado. (Incluso ha sido nombrado algún artículo del siguiente número, 115, aparecido después de la encuesta).

Les siguen luego, con 6 respuestas: *Descripción fotográfica de Zuriza y Selva de Oza*, de Lz. de Guereñu (107), *Soy un salvaje y no comprendo nada*, de Txema Urrutia (111), *Por encima de los 5.000 en México*, de Jesús Tellería (111),

Dos de las montañas de Pirineos que la gente prefiere. El Midi d'Ossau a la izquierda y el Vignemale a la derecha. Agrestes, atractivas, empinadas, difíciles... Son un constante desafío: la ilusión por ir o por volver de nuevo.

Huascarán, de Angel Rosen (110), *Sobre la personalidad de los alpinistas*, de Agus Castells (106) y la *Cara Sur del McKinley*, por los miembros de la expedición (106).

Han venido citados después: *Recuerdos, El futuro de la naturaleza, Bernina, Pucahirca Central, El cañón de Anisclo, Zain Dezagun Belagua, El camino inca al Macchupichu, La aguja de la Canalona 30 años después y Los tresmiles del Pirineo*.

Como se ve es muy grande el abanico de preferencias de los lectores, abarcando muy distintos estilos y tratamientos, dentro de una cierta calidad.

Hemos dejado aparte los artículos sobre travesías en el País Vasco, sobre todo las del Baztán, que han sido citados globalmente más de 20 veces. Coincide con la preferencia mostrada por la sección «Montañas del País». Hay un buen grupo que insiste en información que podríamos llamar local, mientras otro grupo insiste en la divulgación de las Expediciones, trekkings por montañas lejanas y conocimiento de las más altas cumbres del mundo. Corresponden respectivamente al lector que busca información práctica y al que disfruta con la «literatura de montaña».

Finalmente, otras veces, en vez de citarse artículos se han citado autores, responsables normalmente de temas afines: Txema Urrutia (Ecología), Antxon Iturriza y Jesús M. Alquezar (Travesías), Luis Alejos (Alpes, etc.), R. del Pilar, López de Guereñu, etc.

2.2. Temas que se pide información

El lector de *Pyrenaica* desea información acerca de las montañas cercanas (28) para realizar sus excursiones y travesías y aprovechar más de las salidas. La zona específica que más se ha insistido es el Pirineo navarro y de Huesca, y esto empalma con el segundo gran bloque de respuestas (23), que pide más información sobre el Pirineo, concretando en repetidas ocasiones que interesa información sobre refugios, sobre vías normales, sobre travesías, y citando en

algunos casos los nombres de las montañas: Vignemale, Aneto, Balaitous. También hay 5 respuestas que piden Picos de Europa. En unos pocos casos (5) se pide información sobre otros macizos montañosos de la Península Ibérica: vg. Sierra Nevada.

Hay otro bloque (21) que está interesado en información sobre Alta Montaña del mundo: Andes (vg. Huascarán), Alpes, Himalaya, Dolomitas, Hoggar, Cáucaso... formulando en varios casos la expresión general «montañas del extranjero» e incluso «montañas desconocidas». Las noticias y la crónica alpina con las realizaciones de vanguardia, que hemos empezado a publicar, parecen a algunos lo más interesante, así como la información completa, con todo tipo de referencias y señas, sobre las expediciones.

La escalada interesa (18) en sus diversas vertientes: técnica de escalada, realizaciones de vanguardia, técnicas de hielo, material e invernales. Hay bastantes que piden fichas de escaladas fáciles, que estén cerca y se puedan repetir por el aficionado a escalar no muy especializado.

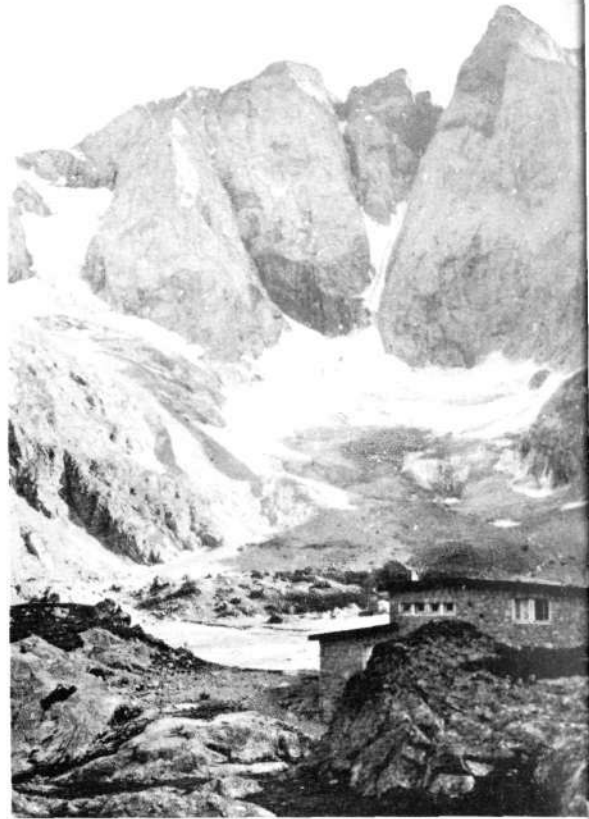
Hay 7 respuestas para manifestar su interés primordial por el tema de la Ecología y protección de la naturaleza, expresando la mayor parte de ellos su satisfacción por el tratamiento dado por Txema Urrutia.

Dentro del capítulo que podríamos llamar «cultural», se expresan preferencias por temas como biología, cultura vasca, historia, toponimia, bibliografía, etnología y etnografía, prehistoria, leyendas...

En cuanto al tema de «consejos o ayudas» podemos mencionar sobre todo el referente a cartografía, cuyo desarrollo tiene bastantes adeptos. Luego, además del ya citado de material, se sugieren aspectos como el de salvamento, aludes, alimentación, camping.

Respecto a otros deportes en la montaña han llegado opiniones en favor del esquí y de la espeleología.

En resumen, creemos que estamos en la línea de lo que desean los lectores de *Pyrenaica*. En este sentido hemos recibido varias respuestas, que podemos resumir en la expresión de una de ellas: «No cambiéis la marcha de la revista; mejoradla, o mejorémosla entre todos, pero no la estropeéis».



2.3. La montaña que más me gusta

Naturalmente, hay una inmensa variedad de preferencias, y en muchos casos ha sido difícil distinguir lo que la gente quería significar en cada caso.

En cuanto a montañas concretas, tal como se preguntaba, se han recibido en total 100 nombres. El más repetido de todos, la montaña preferida entre todos los conceptos, es el Matterhorn o Cervino, en los Alpes del Valais. Es el símbolo por excelencia de la montaña y el sueño del montañero. Creemos que la elección hubiera sido la misma para los montañeros de muchos otros países por todo el mundo.

Luego hay 4 montañas en Pirineos que están en el corazón de nuestros montañeros: Midi d'Ossau, Vignemale, Perdido y Aneto... El Midi, porque se ha ido a él, y se guarda un magnífico recuerdo. Los otros tres tresmiles, porque su nombre suena fuerte. El Vignemale se ha hecho en más ocasiones que los otros dos —o se recuerda más con agrado—. El monte Perdido, con el aliciente de comenzar desde las bases maravillosas de Ordesa o Gavarnie. Y el Aneto, con las bazas de ser la cima más alta de los Pirineos y de toda la península, de basarse en un glaciar que le confiere un peculiar carácter de Alta Montaña y de terminar en una atractiva



Anie o Auñamendi (2.504 metros), la montaña más alta del Pirineo Roncalés, queda en Bearn, a un kilómetro escaso de la frontera. Goza de un gran prestigio entre nuestros montañeros: es el primer pico de Pirineos Occidentales que produce la impresión de cima de alta montaña. (Foto Manu Uriarte).

cresta cimera. Tanto el Perdido como el Aneto constituyen el objetivo de una buena parte de nuestros montañeros.

En cuanto a la montaña habitual que más gusta al montañero, cada uno tiene sus preferencias, para las que intervienen razones muy diferentes. De nuestras montañas cercanas, la que ha sido nombrada más veces ha sido el Txindoki o Larrunarri o Nañarri en el extremo de la sierra de Aralar. Es la atracción de su línea esbelta, que recuerda el aspecto airoso del Cervino. Se le ha llamado «el Cervino vasco», aunque algún entusiasta haya comentado que aquél es «el Txindoki suizo».

El montañero frecuenta las montañas porque encuentra satisfacción en ellas. Así han sido mencionados repetidamente, por este orden, Gorbea (con la belleza de Itxina), Anboto (y todo el cresterío del Duranguesado), el cresterío de Aizkorri, las Malloak de Aralar (sobre todo el Balerdi) y las montañas de Roncal y Zuriza (Anie, Iru Errege Mahaia, Petretxema, Bisaurin...). Una mención especial merece el Anie, que ha sido citado muchas veces como la montaña que ilusiona ascender el montañero que ha salido

poco de su zona próxima. La bruma de leyenda del Anie o Auñamendi, la montaña más alta, justo en el confín del actual Euskal Herria...

La montaña que más gente tiene ilusión por subir, que espera ascender algún día, es, como hemos apuntado al principio, el Cervino. Le sigue muy de cerca el Mont Blanc, la mayor altura de Europa occidental. Después, Aneto y Perdido (algunos sueñan con la cara Norte), Vignemale (varios, por el couloir de Gaube), Anie, Naranjo de Bulnes, Posets, Balaitous, Midi... Hay unos cuantos que esperan hacer el Aconcagua, el Huascarán, el Alpamayo. Y hay ilusiones hermosas escondidas en el fondo de alguna mochifa: los Drus (Alpes), Illimani (Boli-
via), Cook (Nueva Zelanda)...

Para acabar, hay montañas que mucha gente se resigna a considerarlas fuera de su alcance, pero que aparecen en seguida cuando piensan en lo que les gustaría haber subido: las más altas de la tierra (Everest, K2, Annapurna, Chogori, Nanda Devi...), en América (Alpamayo, Aconcagua, Huascarán, Popocatepelt), en los Alpes (Cervino, Eiger), y en la península, como símbolo de inaccesibilidad (Naranjo, Tozal).